

oo

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

DC.8361.163.2021



Warszawa, dnia 2 grudnia 2021 r.

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

HYY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Raciążu, ul. Plac Adama Mickiewicza 15, 09-140 Raciąż,

karę pieniężną w wysokości **1 300 zł** (słownie: tysiąc trzysta złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy Placu Adama Mickiewicza 15 w Raciążu, 10 partii produktów kosmetycznych, których oznakowanie nie spełniało wymogów określonych w art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e, f, g oraz ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 r. Nr 342, str. 59 ze zm.) - szczegóły w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniach 01-06.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy HYY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Raciążu. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy Placu Adama Mickiewicza 15 w Raciążu stwierdzono udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. **BEAUTIFUL COLOUR LAB 7 COLOUR USHAS (cienie do powiek)** w ilości 3 szt., w cenie 19,90 zł/szt., wartości 59,70 zł,
2. **EYESHADOW PROFESSIONAL MAKEUP DODO GIRL (cienie do powiek)** w ilości 2 szt., w cenie 15,00 zł, wartości 30,00 zł,
3. **CR CAIRUO MIRROR NAIL POLISH (lakier do paznokci)** w ilości 25 szt., w cenie 7,00 zł/szt., wartości 175,00 zł,
4. **CR CAIRUO (lakier do paznokci)** w ilości 36 szt., w cenie 5,00 zł/szt., wartości 180,00 zł,
5. **CR CAIRUO (lakier do paznokci)** w ilości 18 szt., w cenie 5,00 zł/szt., wartości 90,00 zł,
6. **SZMINKA** w ilości 11 szt., w cenie 6,00 zł/szt., wartości 66,00 zł,
7. **QUEENSWAY LIQUID EYELINER** w ilości 15 szt., w cenie 7,00 zł/szt., wartości 105,00 zł,



8. **TINA UV GEL** w ilości 14 szt., w cenie 7,00 zł/szt., wartości 98,00 zł,
9. **POMADKA (w kształcie jednorożca)** w ilości 8 szt., w cenie 5,00 zł/szt., wartości 40,00 zł,
10. **ELINER** w ilości 19 szt., w cenie 17,00 zł/szt., wartości 323,00 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych (na pojemnikach) stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska, zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej (dot. wszystkich poz.), co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009,
- brak symbolu określonego w załączniku VII pkt 3 ww. rozporządzenia 1223/2009, ani zwrotu: „najlepiej zużyć przed końcem” przed datą minimalnej trwałości (poz. 1, 2 i 7), co narusza art. 19 ust. 1 lit. c. ww. rozporządzenia 1223/2009,
- brak informacji w języku polskim dot. szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania (poz. 1), co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w związku z art. 19 ust. 5 ww. rozporządzenia 1223/2009,
- brak informacji dot. numeru partii produktu ani oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego (poz. 3-6 oraz 8-10), co narusza art. 19 ust. 1 lit. e ww. rozporządzenia 1223/2009,
- brak informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego (poz. 7-10), co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w związku z art. 19 ust. 5 ww. rozporządzenia 1223/2009,
- brak wykazu składników (poz. 5-10), co narusza art. 19 ust. 1 lit. g ww. rozporządzenia 1223/2009.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e, f i g rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- a) imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia,
- c) data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej zużyć przed końcem”. Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności,

- d) szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego,
- e) numer partii produktu lub oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego. Jeżeli jest to niemożliwe ze względów praktycznych, uwarunkowanych małymi rozmiarami produktu kosmetycznego, informacja ta może być umieszczona tylko na opakowaniu zewnętrznym,
- f) funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji,
- g) wykaz składników. Informacje te mogą być podane tylko na opakowaniu zewnętrznym.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 Informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d oraz f oraz w ust. 2, 3 i 4 tego rozporządzenia podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca HYY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Raciążu, poprzez udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych na pojemnikach odpowiednich informacji, naruszył art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e, f i g oraz ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 02.11.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona nie spełniła obowiązków informacyjnych dotyczących uwidocznienia na produkcie kosmetycznym następujących informacji: **w stosunku do 10 partii produktów** – imienia i nazwiska, ani zarejestrowanej firmy, czy adresu osoby odpowiedzialnej, **w stosunku do 3 partii produktów** - poprzedzenia daty minimalnej trwałości odpowiednim zwrotem, ani odpowiednim symbolem; **w stosunku do 1 partii produktu** - informacji dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania w języku polskim; **w stosunku do 7 partii produktów** - informacji dot. numeru partii produktu lub oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego; **w stosunku do 4 partii produktów** – informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego oraz **w stosunku do 6 partii produktów** - wykazu składników.

Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji (niektórych wyłącznie w języku polskim) dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Ponadto mogło dojść do zagrożenia zdrowia konsumenta, który nie posiadał informacji w języku polskim o szczególnych środkach ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania niektórych z ww. produktów oraz o ich funkcji. Brak podania tych informacji w odpowiednim języku może przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z wbrew jego funkcji oraz poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z niezachowaniem szczególnych środków ostrożności. Ponadto konsument nie miał możliwości pozyskania informacji o produkcie, który nabył, gdyż nie posiadał danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej. Brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości odpowiednim zwrotem/symbolem utrudniał odszukanie tych informacji w oznakowaniu produktów. Brak podania informacji dot. numeru partii może przyczynić do uniemożliwienia identyfikacji produktu kosmetycznego przez konsumenta i producenta. Brak podania wykazu składników uniemożliwia zweryfikowanie składu produktu,

przez co może dojść do użycia produktu kosmetycznego powodującego reakcję alergii/uczulenia u osoby, która nie miała informacji o występowaniu substancji powodujących te reakcje. Naruszenie prawa stwierdzono 01.09.2021 r. Tego samego dnia pracownik kontrolowanego wycofał zakwestionowane produkty kosmetyczne ze sprzedaży.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

Upřednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w KRS dnia 11.01.2018 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nałozył wcześniej kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku przez stronę.

Strona, będąc dystrybutorem odnośnie zakwestionowanych partii nie wykonała obowiązku sprawdzenia produktów kosmetycznych w zakresie ich oznakowania, mając na uwadze art. 19 rozporządzenia 1223/2009. Strona w stosunku do informacji, które uwidocznił jedynie w języku obcym, miała możliwość przetłumaczenia ich na język państwa członkowskiego, w którym ww. produkty były udostępniane użytkownikowi końcowemu – język polski.

Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

Zakwestionowane produkty kosmetyczne zostały w toku kontroli wycofane ze sprzedaży.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona w tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 1 166,70 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszenia prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli istotnych informacji (niektórych w języku polskim), dotyczących bezpiecznego i prawidłowego użytkowania zakwestionowanych produktów kosmetycznych. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została upřednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy HYY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Raciążu, z uwagi na niewykonanie obowiązku określonego w art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e, f oraz g i ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości 1 300 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną w kwocie **1 300 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie.

Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. HYY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
ul. Plac Adama Mickiewicza nr 15, 09-140 Raciąż,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	303336.729778.787790
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.163.2021 kosmetyki.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.163.2021 kosmetyki
Sygnatura dokumentu	DC.8361.163.2021
Data dokumentu	2021-12-02
Skrót dokumentu	55041B60366B6DEB6F1508BCE9766699628BF96E
Wersja dokumentu	1.45
Data podpisu	2021-12-02 14:30:45
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-12-02

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)